

nuevas formas de comprender la obra de Heidegger y de interpretar sus derivas conceptuales, la obra no se restringe a los debates suscitados dentro de los estudios heideggerianos en particular y en el dominio de la tradición de la fenomenología hermenéutica, sino que

el modo en que Reis plantea la problemática permite un diálogo fructífero con otras corrientes provenientes de la filosofía analítica.

MARÍA PAULA VIGLIONE
Universidad Nacional de La Plata

Francisco Naishtat, Enrique G. Gallegos, Zenia Yébenes Escardó (eds.), *Ráfagas de dirección múltiple: Abordajes de Walter Benjamin*, México, UAM, Unidad Cuajimapa, 2015, 424 pp.

318 |

Esta compilación reúne trabajos de investigadores hispano-americanos, más precisamente argentinos y mexicanos, en torno de la obra de Walter Benjamin. En la presentación que oficia de prólogo se explica a qué aluden las ráfagas nombradas en el título: a los efectos que suscita la obra del filósofo en sus lectores: “viento fuerte y repentino” pero también “golpe de luz vivo e instantáneo”. Se predicen múltiples direcciones de esas ráfagas ya que se abordan diversas inquietudes, momentos y trabajos de la obra del filósofo.

Por cierto, se trabajan aquí cuestiones referidas a la filosofía del arte y del lenguaje, a la política, a los objetos y al diálogo de Benjamin con otros pensadores. Cada uno de estos temas se corresponde con cada una de las partes en las que está dividido el libro: “Poesía, lenguaje y experiencia”, “Narración, historia y mesianismo”, “Ruinas, desechos y juguetes. Recreación de la potencialidad transformadora” y “Afinidades electivas. Benjamin en

diálogo con sus contemporáneos”.

La primera parte cuenta con los artículos de Enrique G. Gallegos, Florencia Abadi, Emiliano Mendoza Solís y Zenia Yébenes Escardó. Gallegos toma la obra de Baudelaire y la lectura benjaminiana de su poesía como orientada hacia la política para preguntarse si el arte cuenta todavía hoy con medios para la expresión política que no sean absorbidos por el capitalismo. Abadi trata la ampliación del concepto de experiencia en Benjamin, quien según el artículo recorrió un camino que partió de la crítica del concepto de experiencia de grado cero en Kant a un crecimiento, en primer lugar, hacia el ámbito de la religión y, luego, al de la política, teniendo como substrato en este pasaje el pensamiento histórico-filosófico. Mendoza Solís toma como objeto la influencia del romanticismo en Benjamin y su visión de la poesía como dialéctica del misterio y la violencia. En el último artículo de esta primera parte, Yébenes Escardó sostiene

que Benjamin nos pone en contacto con la condición mágica del mundo, desmitologizándolo primero para reencantarlo después. La idea es que hay que despertar al mundo para que pueda entregarse al ensueño utópico.

La segunda parte, “Narración, historia y mesianismo”, se abre con el artículo de Anabella di Pego, que aborda allí la reclasificación benjaminiana de las formas modernas de narración: por un lado, Benjamin critica, según la autora, las formas tradicionales de narración, y, por otro, apuesta a la recreación de los motivos épicos de la narración oral y la incorporación de procedimientos del cine y la radio a la novela, el teatro y la historiografía crítica. En “El Barroco y la escatología en el *Trauerspielbuch*”, Naishtat polemiza con Agamben expresando su disenso respecto de la idea de que el tiempo mesiánico sea el del barroco, y manifestando que debe identificarse con el revolucionario siglo XIX. Por su parte, Lucía Pinto vuelve a las *Tesis sobre el concepto de historia*, para postular el desentendimiento entre la acción mesiánica y el tiempo mesiánico. Érika Lindig aborda el concepto de imagen dialéctica para defender la idea de su actualidad para una crítica del presente tanto por su dimensión indiciaria como por su carácter constructivo del discurso. El último artículo de esta parte es el de Paula Kuffer quien toma también el concepto de imagen dialéctica para señalar que no debe ser considerado objeto de visión sino de lectura y que se erige como momento de la ruptura de la continuidad de la historia de los opresores para dar paso a la historia de los oprimidos.

La tercera parte, “Ruina, desechos y juguetes. Recreación de la potencialidad transformadora” cuenta con artícu-

los de Alexis A. Chausovsky y Ana María Martínez de la Escalera. El primero hurga en las escrituras de Benjamin en busca de referencias sobre los juguetes o los objetos con los que los niños juegan y sostendrá que no plantean una mera relación instrumental con el mundo sino que permiten enriquecerlo. El segundo artículo de esta parte examina críticamente, con el instrumental interpretativo benjaminiano, la figura del museo, indagando transformaciones y permanencias, en relación con el mundo del arte, la pedagogía y el mercado.

Los artículos de la última parte, “Afinidades electivas. Benjamin en diálogo con sus contemporáneos” cuenta con las participaciones de María Castel, Luis Ignacio García y Mariela Vargas. Castel comenta críticamente el intercambio epistolar entre Benjamin y Adorno en el período previo a la polémica sobre la obra de arte en la época industrial. Con esto se aporta un contexto para mejor comprender dicho debate. El artículo de García propone que además del ya conocido impacto, en la obra de Benjamin, de *Espíritu de la utopía* de Bloch, puede reconstruirse un vínculo entre *Herencia de esta época* de este autor y el proyecto de los pasajes. Mariela Vargas analiza las referencias presentes en “Capitalismo como religión”, uno de los fragmentos póstumos benjaminianos, y a partir de ellas (Bloch, Weber, Cohen, Simmel) sostiene que en el escrito el filósofo esboza una teoría del origen del capitalismo y también que explora las posibles salidas de él.

Esta compilación, entonces, nos ofrece un heterogéneo abanico de las diversas miradas que sigue produciendo la recepción hispanoamericana de Walter Benjamin, respecto de sus obras,

campos y objetos de reflexión. Los autores de sus artículos nos permiten entrar en contacto con muchos de los debates actuales en torno de la figura del filósofo berlinés y con la relevancia de

su legado para seguir pensando a través de él nuestro presente.

JUAN A. GOLDÍN PAGÉS
Universidad de Buenos Aires