

DOSSIER

Las filósofas y Leibniz

Presentación

Aunque Leibniz no participó activamente de la *querelle des femmes*, en su obra, en su epistolario y en su acción política como promotor de las ciencias se evidencia la particular consideración y estima que Leibniz tenía por la actividad intelectual de mujeres destacadas de la época, ya sea que se dedicaran a la producción literaria, filosófica o científica. Una clara prueba de ello es su correspondencia. En efecto, además del intercambio epistolar de índole filosófica con mujeres de la nobleza que poseían formación científica y filosófica, como es el caso de la electora Sofía y su hija Sofía Carlota, la reina de Prusia, para nombrar solo los casos más destacados, Leibniz debatió a lo largo de una docena de cartas con la filósofa inglesa Damaris Cudworth Masham, la hija del filósofo Ralph Cudworth, del mismo modo que expresó en reiteradas ocasiones su admiración por la obra de Anne Finch Conway, cuyos escritos conoció a través de Francisco Mercurio van Helmont. En algunas ocasiones recurrió Leibniz a la intercesión de mujeres eruditas para la difusión de su obra, como ocurre con la princesa Carolina de Ansbach, a través de la cual, finalmente, entró en relación con Clarke. Del mismo modo, no podemos dejar de mencionar sus contactos epistolares con destacadas intelectuales de la época en torno de la reunificación de las iglesias, como es el caso de Marie Louise Hollandine, Abadesa de Maubuisson, de Marie de Brinon y de Ma-

I 301

Licencia Creative Commons CC BY 4.0 Internacional

REVISTA LATINOAMERICANA de FILOSOFÍA
Vol. 51 N°2 | Primavera 2025

deleine Scudéry. No obstante, su interés por las intelectuales no se limita meramente al dominio de lo literario. También en su calidad de promotor de la actividad científica manifestó su preocupación por las mujeres dedicadas a la ciencia, como lo muestra su encendida aunque infructuosa defensa de los méritos de la astrónoma Marie Winkelmann von Kirch con el objeto de que fuera nombrada en el observatorio astronómico de la Academia de Berlín. En síntesis, el lugar particular que Leibniz concede a la mujer como agente intelectual, dentro de las limitaciones de la época, constituye un caso excepcional que justifica un estudio pormenorizado de esta faceta de su desempeño filosófico y político.¹

Sin embargo, sería injusto reducir el interés por las relaciones entre las intelectuales y Leibniz al análisis de la importancia que tenían en los diversos aspectos de la actividad del autor de la *Monadología*. Si la anterior es una tarea de la que queda mucho por realizar aun, el abordaje de la recepción del pensamiento de Leibniz en la obra de las filósofas de la modernidad tardía y la contemporaneidad está apenas en sus comienzos, por lo que plantea también un amplio campo de análisis, conforme se va renovando el canon filosófico con la inclusión creciente de mujeres filósofas. Así, por ejemplo, es ineludible la mención del caso paradigmático de Émilie du Châtelet, aunque no excluyente. Filósofas de fuste, como es el caso de María Zambrano, Anna-Teresa Tymieniecka, Raili Kauppi o Hidé Ishiguro han experimentado, de una u otra manera, la atracción de la filosofía leibniziana.

302 |

Estas breves consideraciones constituyen el marco para los trabajos que incluye el presente dossier. En efecto, a la manera de una propuesta para investigaciones ulteriores, se proponen abordar la compleja trama de conexiones, influencias y recepciones que se ha dado entre la obra de Leibniz y el trabajo de filósofas ya sea de su época o de tiempos posteriores. Los artículos son el resultado final de los debates que tuvieron lugar en el marco del Workshop Internacional virtual “Las filósofas y Leibniz”, organizado conjuntamente por la Pontificia Universidad Católica Argentina y el Programa de Pós-graduação em Filosofia, Universidade Federal do Paraná, Brasil, el 22 y 23 de septiembre de 2021. Sin pretender, por cierto, agotar la cuestión, que como ya lo hemos adelantado, es amplia y profunda, se abordan diferentes aspectos de la manera en que las mujeres dedicadas a la actividad filosófica se han conectado o se conectan con la obra leib-

¹ Para la relación entre las intelectuales de la época y Leibniz véase el texto de Concha Rol-dán, “Leibniz ‘defensor’ de las mujeres en la *Querelle des femmes*”, que la autora presentó como conferencia plenaria en el *V Congreso Iberoamericano Leibniz* (Buenos Aires, 4 al 8 de noviembre de 2024) y que se publicará próximamente en las actas del mencionado Congreso.

niziana, ya sea porque la hayan promovido, continuado o adoptado una actitud crítica hacia ella.

De este modo, en “Leibniz, as princesas e a filosofia”, Patricia Sita examina de manera general el intercambio filosófico que mantuvo Leibniz con mujeres de la alta nobleza de su época, como Sofía de Hannover, Sofía Carlota y Elisabeth de Bohemia, entre otras. A su vez, el trabajo de Evelyn Vargas, “Injusticia epistémica en la historia de la filosofía: Carolina de Ansbach y la llamada controversia Leibniz-Clarke”, se propone destacar el papel de Carolina de Ansbach como agente epistémico en el desarrollo de la controversia, poniéndolo en el contexto de la institución del salón como promotor de la discusión filosófica y científica. “Escalando los cielos sobre las espaldas de gigantes: continuidades y contiendas entre Leibniz, Wolff y Du Châtelet en torno al concepto de ser simple en las *Institutiones de physique*”, de Natalia Zorrilla, examina la recepción de las concepciones leibnizianas en torno del ser simplicísimo en su relación con los cuerpos en la obra de Émilie du Châtelet a través del prisma wolffiano. Finalmente, Juan Antonio Nicolás, en “Hacia una razón vital: María Zambrano con/contra Leibniz”, aborda la recepción crítica de las concepciones racionalistas de Leibniz en la obra de María Zambrano, con el fin de poner en evidencia tanto sus diferencias como sus coincidencias en lo que respecta a “lo vital”.

Los editores agradecen muy especialmente a la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina, y al Programa de Pós-graduação em Filosofia, de la Universidad Federal do Paraná, Brasil, por brindar el marco que permitió la realización del encuentro virtual en el que se presentaron los trabajos que se incluyen en el dossier. Expresan también su agradecimiento al comité editor de la *Revista Latinoamericana de Filosofía* por haber proporcionado el espacio para su publicación, así como a los/las revisores/as de las versiones previas de los artículos. Finalmente, va también el reconocimiento al Instituto de Filosofía “Ezequiel de Olaso” (CONICET-CIF) y a la AAES18, que oficiaron como instituciones auspiciantes del encuentro internacional.

Oscar M. Esquisabel
INEO (CONICET-CIF)

Vivianne de Castilho Moreira
CNPq/UFPR

I 303